

Met de komst van de nieuwe donorwet dient het donatiegesprek gevoerd te worden conform de eisen die de Kwaliteitsstandaard Donatie stelt. Onderstaande vragen brengen in kaart of de kwaliteitsstandaard goed toepasbaar is in de praktijk. Eventuele knelpunten kunnen aanleiding zijn de standaard aan te passen. De vragenlijst wordt door een (C)DI doorgenomen met de arts van een potentiële orgaandonor.

Algemeen

1. Naam ziekenhuis (waar de potentiële donor lag):
2. Regio ziekenhuis: AM LB NY UT GR MS RD
3. Naam evaluerend (coördinerend) donatie-intensivist:
4. Datum waarop deze vragenlijst is afgenomen: (dd/mm/jjjj)
5. Datum overlijden potentiële donor: (dd/mm/jjjj) + tijdstip: (uu:mm)

Donorregister

6. Wat was de uitslag van de raadpleging van het Donorregister?
 - a. Toestemming
 - b. Geen bezwaar
 - c. Bezwaar:
Heeft u nabestaanden/naasten geïnformeerd over deze registratie?
 - ja (EINDE invullen evaluatieformulier)
 - nee, omdat (EINDE invullen evaluatieformulier)
 - d. Beslissing nabestaanden (vul ALLEEN nog vraag 7 en indien van toepassing 8 in)
 - e. Beslissing specifiek persoon (vul ALLEEN nog vraag 7 en indien van toepassing 8 in)
 - f. Register niet geraadpleegd, omdat (vul ALLEEN nog vraag 7 in)
 - g. Geen registratie aangetroffen (b.v. niet Nederlandse ingezetene, blokkade registratie, nog geen brief ontvangen met verzoek om te registreren) (vul ALLEEN nog vraag 7 in)

Wilsbekwaamheid

7. Was de potentiële donor wilsbekwaam (vergewisplicht)?
 - a. ja (indien vraag 6 a of b, ga door naar vraag 9)
 - b. nee (vul vraag 8 in)
 - c. weet ik niet (indien vraag 6 a of b, ga door naar vraag 9)
toelichting:
8. Indien de potentiële donor *wilsbekwaam* was en een registratie had in het Donorregister, was de overledene dan wel wilsbekwaam ten tijde van registratie in het Donorregister (vergewisplicht)?
 - a. ja (registratie is geldig)
 - b. nee, maar registratie is verricht door een ander (b.v. wettelijk vertegenwoordiger, registratie is geldig)
 - c. nee (registratie is ongeldig, donatievraag moet gesteld worden)
 - d. weet ik niet (wilsbekwaamheid ten tijde van registratie niet kunnen achterhalen),
toelichting:

Donatiegesprek

9. Waren NABESTAANDEN t/m de 2e graad bereikbaar (evt. telefonisch) voor het donatiegesprek?
 - a. ja (ga door naar vraag 11)
 - b. nee
10. In het geval van 'toestemming' of 'geen bezwaar' in het Donorregister: waren er NAASTEN bereikbaar (evt. telefonisch) voor het informeren over de registratie/donatieprocedure?
 - a. ja, het betrof een
 - a. vriend(in), b. buurman(vrouw), c. mantelzorger, d. anders:
.....
 - b. nee, er waren geen naasten bereikbaar (donatie mag niet doorgaan als nabestaanden noch naasten geïnformeerd kunnen worden). Heeft u nog aanvullende opmerkingen?
.....
(EINDE invullen evaluatieformulier)
11. Welke professionals waren aanwezig tijdens het donatiegesprek:
 - a. (Coördinerend) donatie-intensivist
 - b. Intensivist/fellow IC
 - c. Neuroloog
 - d. SEH-arts
 - e. Arts-assistent (AIOS/ANIOS)
 - f. Familiebegeleider
 - g. IC-verpleegkundige
 - h. Orgaandonatiecoördinator (voorheen 'Transplantatiecoördinator')
 - i. Donatiecoördinator
 - j. Geestelijk verzorger
 - k. Overig, namelijk
.....
12. Wie van bovenstaande professionals heeft het donatiegesprek gevoerd? Vul de letter in:
..... (a,b,c ...k)

Aannemelijk maken

- 13.1 In geval van 'toestemming' of 'geen bezwaar'-registratie in het Donorregister: hebben NABESTAANDEN t/m de 2e graad aannemelijk proberen te maken dat de registratie niet overeenkwam met de wens van de patiënt, zoals zij die kenden?
 - a. ja
 - b. nee (ga verder met vraag 16)
- 13.2 Hebben de NAASTEN, ondanks dat zij niet juridisch bevoegd zijn, geprobeerd met argumenten aan te geven dat de registratie niet overeen kwam met de wens van de patiënt?
 - a. ja (ga door naar vraag 15)
 - b. nee (ga door naar vraag 16)Toelichting over dit gesprek:
14. Hebben de NABESTAANDEN overtuigend kunnen uitleggen waarom zij menen dat de geregistreerde 'toestemming' of 'geen bezwaar' niet overeenkomt met de wens van de patiënt?
 - a. ja, gebruikte argumenten van de nabestaanden waren
.....
 - b. nee, gebruikte argumenten van de nabestaanden waren
.....
15. Wat was het eindoordeel van de arts naar aanleiding van de verkregen uitleg?
 - a. Donatie is doorgegaan.
Wat was de reactie van de nabestaanden/naasten?
.....
 - b. Donatie is niet doorgegaan.
Wat was de reactie van de nabestaanden/naasten?
.....

Scholing Kwaliteitsstandaard Donatie

16. Heeft de arts die het donatiegesprek voerde de theoretische scholing (e-learning) 'het donatiegesprek' van de NTS gevolgd?
 - a. Ja
 - b. Nee, want
 - c. Is de arts niet mee bekend
17. Heeft de arts die het donatiegesprek voerde de praktische scholing 'het donatiegesprek volgens de nieuwe donorwet' gevolgd?
 - a. Ja
 - b. Nee, want
 - c. Is de arts niet mee bekend
18. Hoe heeft de arts zich voorbereid op het donatiegesprek naast de scholingsmogelijkheden over de Kwaliteitsstandaard Donatie?
.....

Heeft u nog overige vragen of opmerkingen t.a.v. donatie die nog niet aan bod zijn gekomen?
.....